

**TARTU ÜLIKOOL**  
**ETNOLOOGIA JA FOLKORISTIKA ÕPPEKAVA**

**MAGISTRITÖÖ NÕUDED ETNOLOOGIAS**

**Etnoloogia magistritöö** on iseseisev, empiirilisel materjalil põhinev ja teoreetiliselt mõtestatud akadeemiline uurimus. Magistritöö tõestab üliõpilase teadmisi ja orienteerumist valitud valdkonnas ja akadeemilist väljendusoskust. Magistritöö autor oskab püstitada teaduslikku probleemi, piiritleda ainevaldkonda, koguda, süstematiseerida, analüüsida ja üldistada andmeid, rakendada eesmärkidele vastavaid uurimismeetodeid ning korrektselt vormistada uurimuse tulemusi. Magistritöö põhiosa maht ilma lisadeta on üldjuhul 60–80 lehekülge (kuni 144 000 tähemärki).

**1. Ülesehitus ja sisu**

- 1.1. Töö koosneb tavapäraselt sissejuhatusest, teoreetilisest osast, allikaid ja meetodeid tutvustavast osast, ühest või mitmest analüüsipeatükist, üldistavast kokkuvõttest, allikate loetelust ja võõrkeelsest resümeeist.
- 1.2. Töö **sissejuhatus** selgitab teema uudsust ja vajalikkust, avab teema ideelise ja ajalise taustsüsteemi, püstitab uurimisküsimused ning tutvustab töö struktuuri.
  - 1.2.1. Töö võib struktureerida selliselt, et sissejuhatus hõlmab ka allikate tutvustust ning avab empiirilise materjali kogumiseks ja analüüsiks kasutatavaid meetodeid. Pikem sissejuhatus võib hõlmata ka teema varasemat uurimislugu.
- 1.3. Töö **teoreetiline osa** määratleb töös kasutatavad põhimõisted ning annab ülevaate töö teoreetilistest lähtekohadest, kasutatavast metoodikast ja teema varasematest käsitlustest. Töö autor põhjendab, kuidas seostuvad tutvustatavate autorite ideed tema uurimuse põhiprobleemi ning töös analüüsitud empiirilise materjaliga. Teoreetilise kirjanduse ning teema varasema käsitluse ülevaates peab selgelt eristuma töö autori enese kriitiline vaatepunkt.
- 1.4. **Empiirikat käsitlev osa** tutvustab töös kasutatud allikaid, empiirilise materjali valiku printsiipe ja materjali kogumiseks ja analüüsiks kasutatud meetodeid. Töö autor reflekteerib kriitiliselt allikaloo protsessi ja meetodivaliku üle ning oma rolli üle uurijana.
- 1.5. Töö **analüüsiosa peatükkides** rakendatakse eelnevalt selgitatud teoreetilisi seisukohti uuritava ainese käsitlemisel, vajadusel kasutatakse andmete analüüsiks täiendavaid analüüsimeetodeid (narratiivsed või diskursuseanalüüsi meetodid, sisuanalüüs, temaatiline analüüs vm). Pea- ja alapeatükkide suur hulk töös jätab mulje töö killustatusest, töö vähene liigendatus raskendab töö sisu avamist. Nii analüüsiosa pea- kui alapeatükkide proportsioonid ei tohiks omavahel olla väga erinevad.
- 1.6. Töö **kokkuvõte** taasesitab töö alaosa põhijäreldused ja pakub üldistava tagasivaate uurimusele tervikuna. Sõnastatakse töö peamised järeldused. Arutletakse, tulemuste üle algselt püstitatud eesmärgi ja uurimisküsimuste valguses. Ka uurimismeetodite kohta tuleks anda kriitiline hinnang (nt kas valitud või väljatöötatud metoodika õigustas end või vajaks

korrigeerimist, et jätkata uurimist perspektiivsetes suundades). Kokkuvõtte lõpus võib visandada ka antud teema edasise uurimise perspektiivid. Kokkuvõtte pikkus peaks olema vähemalt 1 lehekülj.

- 1.7. Töö **võõrkeelne resümee** ei ole töö eesikeelse kokkuvõtte tõlkevariant, vaid esitab läbilõikelise ülevaate kogu tööst tervikuna andes võimaluse saada selle sisust ammendava ettekujutuse ka eesti keelt mittevaldaval lugejal (soovitavalt sissejuhatuse ja kokkuvõtte süntees). Resümee pealkirjaks on töö pealkirja tõlge võõrkeelde, selle all Summary vm. vastavas võõrkeeles. Resümee soovitatav maht olenevalt töö üldmahust on 1-2 lehekülge.

## 2. Vormistamine

- 2.1. Töös kasutatakse läbivalt ühtset akadeemilist viitamissüsteemi ja vormistuspõhimõtteid. Vt Tartu Ülikooli humanitaarteaduste ja kunstide valdkonna üldist juhendit kirjalike tööde vormistamiseks: [https://www.flfi.ut.ee/sites/default/files/fl/ot\\_raudvara.pdf](https://www.flfi.ut.ee/sites/default/files/fl/ot_raudvara.pdf) Täpsustavalt võib vaadata ajakirja Mäetagused (<http://www.folklore.ee/tagused/>) ja Journal of Ethnology and Folkloristics (<http://www.jef.ee/index.php/journal>) vormistusnõudeid.
- 2.2. Töös kasutatud kirjandusele ja teistele allikatele viidatakse selgelt, osutades millised on teiste ideed ning millised töö autori enese mõtted. Viitamisele kuuluvad kõik argumenteerivad faktid ja väited (sh internetimaterjalid ja publitseerimata allikad).
- 2.3. Töö vormistakse korrektses eesti keeles; osakonnaga kooskõlastatult erandina inglise, vene või saksa keeles, eestikeelse resümeeaga.
- 2.4. Tiitellehele märgitakse uurimuse põhiandmed:

Tartu Ülikool; humanitaarteaduste ja kunstide valdkond;

Kultuuriteaduste instituut;

Etnoloogia osakond;

Autori täisnimi;

**TÖÖ PEALKIRI;**

Magistritöö;

Juhendaja: amet (või teaduskraad) ja täisnimi;

Kaitsmise koht ja aasta.

## 3. Juhendamine

- 3.1. Üliõpilane otsib ise või palub etnoloogia- ja folkloristika magistriseminari läbiviijal omale soovitada juhendajat, kelleks on doktor, teadusmagister või doktorant. Vajadusel leitakse põhijuhendaja kõrvale kaasjuhendaja. Töö põhijuhendaja peab olema Tartu Ülikooli kultuuriteaduste instituudi koosseisuline töötaja.

- 3.2. Magistrant leiab oma tööle juhendaja 1. aasta kevadsemestril aine "Etnoloogia- ja folkloristika magistriseminar" raames.
- 3.3. Magistrant sõnastab koostöös juhendajaga töö teema, mida ta võib hiljem täpsustada või põhjendatult ka muuta.
- 3.4. Konsulterides juhendajaga koostab magistrant 1. aasta kevadsemestri lõpuks magistritöö kavandi, mis sisaldab töö teemat, uurimisküsimust, lühiülevaadet teemakohastest kirjandusest.
- 3.5. Magistritöö kavandi kaitsmine ja aine "Etnoloogia- ja folkloristika magistriseminar" läbimine on eelduseks, et magistrant saaks valida aine "Juhendajaseminar".
- 3.6. Juhendaja ja magistrant lepivad kokku töö valmimise ajakava, arvestades aine „Magistritöö“ nõudeid.
- 3.7. Juhendaja aitab üliõpilasel magistritöö kirjutamise protsessi käigus täpsustada teemat ja uurimisküsimusi, struktureerida empiirilist materjali, valida kirjandust, rakendada meetodit/meetodeid, avardada tausta, kanda hoolt töö püsimise eest kindlates raamides.
- 3.8. Juhendaja juhib tähelepanu töö mustandites sisalduvatel fakti- ja loogikavigadele, analüüsi ja järelduste puudustele ning muudele sisulistele või vormilistele probleemidele. Juhendaja osutab käsikirja tüüpilistele õigekirja- ja stiilieksumustele, kuid ei ole töö keeleteimetaja.
- 3.9. Juhendaja ei ole magistritöö kaasautor.
- 3.10. Kui magistrant põhjuseta rikub kokkulepitud töökorraldust, on juhendajal õigus end taandada.
- 3.11. Kui juhendaja tööd tegelikult ei nõusta, võib erialajuht juhendaja taandada magistrandi kirjaliku põhjenduse alusel.

#### **4. Magistritöö eelkaitsmiseks esitamine**

- 4.1. Eelkaitsmisele esitatav töö peab moodustama vähemalt 2/3 eeldatavast lõpptulemusest ning sisaldama töö tervikstruktuuri, tiitellehte ja sisukorda.
- 4.2. Töö kõikide põhipeatükkide sisu ja mõttearendus peavad olema jälgitavad. Lubatud on autori täiendavad kommentaarid ja selgitused puuduvate alaosa sisu kohta eelkaitsmise komisjonile.
- 4.3. Töö peab olema saanud juhendajapoolse heakskiidu eelkaitsmisele esitamise valmiduse kohta.

#### **5. Magistritöö kaitsmiseks esitamine**

- 5.1. Töö esitatakse kaitsmiseks osakonda nii köidetud väljatrükina (2 eksemplaris) kui ka avalikustatava PDF-vormingus failina vähemalt kaks nädalat enne väljakuulutatud kaitsmiskuupäeva.
- 5.2. Kaitsmisele lubamine toimub juhendaja kirjaliku arvamuse alusel.
- 5.3. Enne kaitsmisele lubamist peab õppekava olema täies mahus täidetud. Õppekava täitmist kontrollib osakonna õppekorraldusspetsialist.

## **6. Magistritöö kaitsmine**

- 6.1. Kaitsmine toimub väitlusena kaitsja, oponendi ja akadeemilise auditooriumi vahel.
- 6.2. Kaitsmisprotseduur on üldjuhul avalik, kui kaitsmiskomisjon ei otsusta teisiti.
- 6.3. Oponendi arvamuse põhiteesid esitatakse komisjonile kirjalikult hiljemalt kaitsmispäeva hommikuks. Magstrandil on õigus enne kaitsmist tutvuda oponendi arvamusega.
- 6.4. Magistritöö kaitsmise käik on järgmine:
  - 6.4.1. Kaitsmisistungit juhatab kaitsmiskomisjoni esimees.
  - 6.4.2. Töö tutvustamiseks antakse sõna töö autorile (10 min). Kaitsekõnes tutvustab autor uurimisküsimust, töö eesmärgi ja uurimisülesandeid, põhjendab töö teemat, oma empiirilisi, metodoloogilisi ja teoreetilisi valikuid ning tutvustab peamisi tulemusi.
  - 6.4.3. Seejärel saab sõna oponent; oponendi sõnavõtu raames või selle järel toimub diskussioon kaitsja ja oponendi vahel.
  - 6.4.5. Järgneb akadeemiline diskussioon komisjoni liikmete ja auditooriumis viibijate osalusel.
  - 6.4.6. Sõna saab juhendaja.
  - 6.4.7. Töö autor saab võimaluse lühikeseks lõppsõnaks.

## **7. Magistritöö hindamine**

- 7.1. Magistritööd hindab kaitsmiskomisjon võttes arvesse kirjalikult esitatud tööd, oponendi ja juhendaja hinnangut sellele ning kaitsmise käiku. Hinne otsustatakse kinnisel koosolekul, misjärel tehakse see kaitsjale teatavaks.
- 7.2. Magistritöö hindamisel arvestatakse:
  - 7.2.1. uuritava teema aktuaalsust (põhjendatud on uuritava teema olulisust antud erialal ja ühiskonnas laiemalt; teemat seostatakse töö teoreetilise ja empiirilise analüüsiga)
  - 7.2.2. uurimisküsimuse, eesmärgi ja ülesannete omavahelist seostatust (kompaktselt on sõnastatud uurimisküsimus ja uurimuse eesmärk, uurimisülesanded tulenevad uurimiseesmärgist)
  - 7.2.3. teema ja/või lähenemisviisi varasema uurimisloo avamist ning oma töö ja lähenemisviisi seostamist senise uurimislooga
  - 7.2.4. töö teoreetilist sisukust ja teoreetilise osa seostatust empiirilise osaga (on kirjeldatud uuritava teema avamiseks sobivaid teoreetilisi seisukohti ning seostatud neid töös käsitletavate küsimuste ja ainesega; on välja toodud ja määratletud töö kesksed mõisted)
  - 7.2.5. uurimismetoodika sobivust (tutvustatud on andmete kogumise ja analüüsi meetodeid ning põhjendatud nende rakendamist töö uurimisküsimusest ja eesmärkidest lähtuvalt)
  - 7.2.6. uurimistulemuste analüüsi ja andmete tõlgendamist (uurimistulemuste seostatus uurimisküsimuse, eesmärgi ja uurimisküsimustega; kasutatud teoreetiliste käsitluste kasutamine uurimistulemuste tõlgendamisel)

7.2.7. töö autori omapoolset originaalset panust (autoripoolsed seisukohad seoses uuritava temaga; põhjendatult esitatud järeldused)

7.2.8. uurimistöö planeerimise ja läbiviimise oskusi, mis väljenduvad nii empiirilise materjali kogumises kui teemakohase kirjanduse läbitöötamises

7.2.9. töö loogilist ülesehitust

7.2.10. vormistusnõuete täitmist ja keelelist korrektsust (on järgitud punktis 2 tutvustatud vormistusnõudeid)

7.2.11. magistr töö kaitsmisel esitatavat töö tutvustust (oskus esitleda 10 minuti vältel oma töö kõige olulisemad pidepunktid)

7.2.12. magistr töö kaitsmise ajal akadeemilise diskussiooni käigus üliõpilase poolt esitatud põhjendusi ja selgitusi.

## **8. Magistr töö avalikustamine**

8.1. Kaitsmiskomisjon teeb kinnisel koosolekul otsuse töö elektroonilise avalikustamise kohta, võttes arvesse isikuandmete ning muude uurimistöös käsitletud andmete ning tehtud järelduste avalikustamisega seotud eetilisi aspekte. Komisjoni otsus töö elektroonilise avalikustamise kohta tehakse teatavaks koos magistr töö hindega.

8.2. Töö avalikustamisele lubamisel lisab töö autor kolme päeva jooksul tööle lihtlitsentsi (näidisvormid on kättesaadavad ülikooli kodulehel <http://www.ut.ee/et/ulikoolis-oppimine>), millega annab loa töö säilitamiseks ja elektroonseks avaldamiseks ülikooli veebikeskkonna kaudu.

8.3. Töö avalikustamisele mittelubamisel taotleb autor kolme päeva jooksul pärast kaitsmist dekaanilt tööle avaldamispiirangute kaitsmist (näidisvorm kättesaadav ülikooli kodulehel <http://www.ut.ee/et/ulikoolis-oppimine>).

8.4. Etnoloogia osakonnas positiivsele hindele kaitsstud ning elektrooniliselt avalikustatavad magistr tööd salvestatakse TÜ digitaalarhiivi DSpace (<http://dspace.utlib.ee/dspace/>) kolme kuu jooksul pärast kaitsmist.

Kinnitatud etnoloogia osakonna poolt 30. aprill 2014